

Ilmo. Sr. Presidente da Comissão Permanente de Licitação do SENAC

Presidente do Conselho Regional do Serviço Nacional de Aprendizagem
Comercial SENAC

Administração Regional no Estado de São Paulo

CONCORRENCIA 14337/2024

SLG COMÉRCIO DE SISTEMAS DE AUTOMAÇÃO LTDA.,
pessoa jurídica de direito privado, com sede na Rua Alvarenga, 1995 – São Paulo
– SP, inscrição no CNPJ/MF 00.022.090/0001-11, vem a vossa senhoria com o
devido acato, contrarrazoar recurso administrativo apresentado por **AVANTIA
TECNOLOGIA E ENGENHARIA S/A**

PRELIMINAR

Em preliminar a recorrida aduz que a recorrente interpreta a
Licitante como empresa vinculada à administração Pública, o que não é correto. O
Serviço Nacional de Aprendizagem Comercial SENAC é entidade com
personalidade jurídica de Direito Privado, sujeita a normas próprias. Normas
essas completamente atendidas pela ora recorrente. Apesar de não se tratar de
Licitação sob o regime vinculado à Administração Pública a definição da
modalidade de prestação proposta pela recorrente se enquadra às determinações
da Lei Federal.

O objeto da Licitação 1.1 do edital reza fls. 4 é : “
FORNECIMENTO DE EQUIPAMENTOS, MAQUINÁRIOS E MATERIAIS, COM MÃO DE OBRA PARA REFORMA DA AUTOMAÇÃO, COM INSTALAÇÃO ... (grifo da recorrida). O que caracteriza a modalidade de prestação prevista na Lei 14.133/2021, qual seja empreitada por preço unitário que consiste em contratar a execução de uma obra ou serviço por um preço certo para unidades determinadas. Exatamente o que foi proposto pela ora recorrente.

Nas razões do recurso fls. 3 II.A, a recorrente, com base em observação precipitada, alega que a recorrida não estaria habilitada a exercer atividade compatível com a exigida com o objeto da licitação.

Primeiro – no Item 4 fls. 6 do edital não há exigência desse ou daquele CNAE.

Segundo – a fonte para verificação formal do ramo de atividade vai além do cartão CNPJ, onde se consta apenas um resumo dos ramos de atividade aos quais a licitante está habilitada. Caso tivesse consultado o Contrato Social da SLG Comercio de Sistemas, juntados nos **Documentos de Habilitação – Envelope II** da habilitação para o certame, teria constatado que a mesma está plenamente habilitada. Tudo isso sem observar que foi a SLG a empresa que implantou os sistemas agora objeto de reforma. Fato que ateste de sobejo sua capacidade técnica, adequação legal, regime tributário, enfim, **o que melhor atesta em favor da recorrida é ter ela sido a executora da obra original há vinte anos**.

Terceiro – a recorrida volta a aduzir que, embora atenda às condições impostas pela Lei suscitada pela recorrente, a licitação em tela não está restrita às regras Federais.

A fls. 5/6 a recorrente alega falta de habilitação técnica da recorrida. Refute-se tais alegações fundamentando que a recorrida apresentou todos os nos **Documentos de Habilitação – Envelope II** exigidos no Item 11 da licitação. Salientando a ratificação do órgão competente por validar a adequação CREA faz parte dos documentos.

A fls. 6/7 Quanto ao atestado de capacidade técnica contestado pela recorrente, como “em desacordo com a lei”, cumpre aduzir que, de fato a contratante foi o **Palácio Tangara Desenvolvimento Imobiliário**, porém ao contrário do que, em função de análise superficial da recorrente, com óbvio viés de interesse particular, a HTB não é “terceira pessoa que não possui vínculo direto com o contrato em questão” mas sim a interveniente contratada pelo **Palácio Tangara Desenvolvimento Imobiliário**, conforme ART atrelada ao atestado, e mais importante ratificada pelo órgão competente CREA segundo acervo vinculado.

A fls. 10 II.B) sobre a documentação técnica, tais questões foram devidamente analisadas e aprovadas por quem de direito.

Em respeito a este foro, a recorrida manifesta que a solução apresentada pela SLG já foi anteriormente analisada e homologada pela área técnica do SENAC, conforme publicado em 17/09/2024 pela Comissão Permanente de Licitação. Referente ao upgrade das centrais existentes da linha EST-3 para linha EST-4, as quantidades consideradas e custos avaliados das centrais novas(fabricante Edwards) foi analisado que os mesmos estão contemplados integralmente. Foi constatado que as soluções técnicas apresentadas pela SLG atendem por completo a Especificação Técnica de Sistemas Eletrônicos e as divergências apontadas pelos demais, são insignificantes e em nada atrapalham ou diminuem a performance do projeto.

Sobre o alegado a fls. 11/13

1 - Fl. 11 -Da mesma forma, após uma análise detalhada da proposta técnica submetida, foram identificadas algumas divergências em relação ao vendor list aprovado.

Os itens em questão são os seguintes:

- Item 32 – Sonofletor 30w 6,5” – IC 611 T
- Fabricante: WorkPro – não consta no vendor list.
- Item 5 – Sonofletor 6w 5”
- Fabricante: WorkPro – não consta no vendor list.
- Item 10 – Controlador de volume
- Fabricante: Sansara – não consta no vendor list.
- Item 25 – Caixa acustica 6,5” 60w IP54
- Fabricante: WorkPro – não consta no vendor list.

Parecer: IMPROCEDENTE

A marca WorkPro é uma submarca da marca EQUIPSON como pode ser verificado no website da respectiva marca, e portanto, consta no vendor list, conforme R07 do edital. Atende por completo a especificação técnica tendo sido aprovado pela



The screenshot displays the EQUIPSON website interface. On the left, a product image of a circular ceiling speaker is shown with the text 'IC 611 T' and '80lm L100V'. In the center, there is a blue button labeled 'Audio Installation' and a 'WORK PRO' logo. On the right, a list of brands is provided, with 'EQUIPSON' highlighted in a red box. Above this list, the contact information for BOSCO & ASSOCIADOS LTDA is visible. The Senac logo is also present in the top right corner.

equipe técnica.

O mesmo se aplica a todos os itens WorkPro / Equipson

2 - Fl. 12 Trecho Avantia (página 12):

Por seu turno, conforme indicado na página 166 do Memorial Descritivo, é considerado como características mínimas:

- “Conector Flying Leads”
- “Ângulo de abertura a 1kHz / 4kHz (-6dB) 175º / 55º”

O item considerado pela empresa Smart, possui:

- “Conector de emenda rápida”
- “Ângulo de abertura a 1kHz / 4kHz 155º / 75º”

Parecer: IMPROCEDENTE

Após análise da área técnica, ficou constatado que o tipo de conector não causa nenhum impacto técnico na solução fornecida.

Quanto ao ângulo de abertura, devido ao pé direito dos locais de instalação a diferença de ângulo de abertura também não causa nenhum impacto técnico que inviabilizasse a utilização do item fornecido.

3- A indicação de características mínimas, consta na página 173 do Memorial Descritivo, que prescreve:

- “Tensão de entrada 100V”
- “Resposta em frequência de 50Hz a 20kHz (-1dB) THD <0,5%”

O Item considerado pela empresa SMART SLG LTDA, possui:

- “Tensão nominal de entrada 70,7VRMS”
- “Resposta em frequência de 30Hz a 20kHz”

Parecer: IMPROCEDENTE

Referente ao questionamento do item 12.4.24 – CONTROLADOR DE VOLUME.



A resposta em frequência de 30Hz – 20kHz é SUPERIOR (maior range) à 50Hz-20kHz, portanto, atende ao Memorial Descritivo, que estabelece características MINIMAS de atendimento ao resultado de performance.

Além do mais, de acordo com a R07 do Memorial Descritivo, a tensão de entrada do equipamento é de 70V, conforme abaixo:

12.4.24 CONTROLADOR DE VOLUME

Deverá ter as seguintes características mínimas:

- Potência nominal 50 W
- Tensão de entrada 70 V
- Etapas de atenuação 5 x 3 dB + desligado
- Resposta de frequência de 50 Hz a 20 kHz (-1 dB) THD <0,5%
- Consumo de corrente 20 mA a 24 VCC
- Temperatura de operação -10 °C a +55 °C (+14 °F a +131 °F)
- Temperatura de armazenamento -40 °C a +70 °C (-40 °F a +158 °F)
- Umidade relativa <95%

Ref.: BOSCH, ATLAS, ELETROVOICE.

12.4.25 MIXER DE PAREDE

Deverá ter as seguintes características mínimas:

- Entrada De Música Painel Frontal Com Soma Estéreo De 3,5 Mm
- Impedância 10kw

Número do Documento	Folhas
BA731-PE-SE001-ETE-R07.docx	172/184

A fls. 14, a recorrente faz alegações confusas sobre a composição do BDI, sem acurar-se de que as alíquotas de PIS e COFINS 0,65% e 3,00% respectivamente , foram fixadas pelas regras da licitação item 5.2 a fls. 8 do edital, em conformidade com Regime Tributário aplicado à modalidade.

Quanto ao alegado a fls.15 sobre a necessidade de apresentação de valores unitários, a recorrente não observou o ANEXO VIII – PLANILHA ORÇAMENTÁRIA - REV04 que perfeitamente atende a tal condição.

Mais uma vez, embora a **SLG Comércio de Sistema** tenha atentado a todos os princípios legais aplicáveis às licitações, está em questão está adstrita a regras próprias da licitante.

Em conclusão, a pretensão da recorrente não merece prosperar, posto estar firmada em argumentos que não se sustentam frente aos fatos e condições do certame aqui em questão.

A recorrida **SLG Comércio de Sistemas de Automação Ltda.** na pessoa de seu representante legal que ao final assina, requer seja mantido o resultado do certame que a declarou vencedora.

Nesses termos,

Pede deferimento.

São Paulo, 18 de outubro de 2024.



Fernando Benedito Martins Ferraz

Diretor Jurídico Financeiro

SLG – Comércio de Sistemas de Automação Ltda.